



Carricerín Cejudo ***Acrocephalus paludicola***

Vulnerable; VU Z2c+3c

Autor: Fernando Jubete

El Carricerín Cejudo es un migrante regular en España cuya importante migración postnupcial ha pasado en buena medida desapercibida. Es importante identificar los sitios más relevantes para la especie en España, con el fin de proporcionar una red de espacios que satisfaga plenamente sus necesidades ecológicas durante su migración por España. Teniendo en cuenta que a nivel mundial la especie está calificada como Vulnerable y considerando que España puede canalizar en migración un porcentaje significativo de los efectivos mundiales, parece recomendable mantener en España el mismo nivel de amenaza.

DISTRIBUCIÓN

El área de reproducción se encuentra limitada al oeste del Paleártico entre los paralelos 47° y 59° N, desde Alemania hasta los Montes Urales. Su área de distribución es todavía poco conocida, habiéndose descubierto recientemente importantes poblaciones en países como Bielorrusia, o núcleos más pequeños en Rusia Europea y el oeste de Siberia (Aquatic Warbler Conservation Team, 1999; Flade, 2001). El Carricerín Cejudo es un migrante transahariano, que parece canalizar buena parte de su migración otoñal por los países del centro-norte de Europa, registrándose su presencia con regularidad en Alemania, Holanda, Bélgica, Francia, Reino Unido y España (de By, 1990; Atienza *et al.*, 2001). La información disponible sobre sus cuarteles de invernada es muy escasa, situándose en una extensa área del Oeste de África, al sur del desierto del Sahara.

España. Aunque el Carricerín Cejudo ha sido considerado como un migrante escaso (Blanco & González, 1992), parece que se trata de una especie que transita regularmente por el territorio español tanto durante la migración prenupcial como la postnupcial (Atienza *et al.*, 2001; Jubete, 2001).

Se han descrito dos grandes rutas migratorias para la especie, una por el litoral atlántico y otra por la costa mediterránea. Una tercera ruta parece unir las dos anteriores por el valle del Ebro (Atienza *et al.*, 2001). Sin embargo, datos de anillamiento intensivo obtenidos desde 1999 en el interior de la Península sugieren la necesidad de evaluar si la especie puede realizar una migración en un frente más amplio.

Una recopilación de citas y datos de anillamiento hasta 1999 identifican las siguientes localidades como las más importantes para la especie (Atienza *et al.*, 2001): 1) Galachos del Ebro, Zaragoza (33 registros); 2) Marjal del Moro, Valencia (29 registros); Txingudi, San Sebastián (29 registros); Aiguamolls de l'Empordà, Gerona (27 registros); Delta de l'Ebre, Tarragona (15 registros).

A estas localidades hay que sumar la Laguna de la Nava (Palencia) en la que en tres años (1999-2001) se han capturado 371 ejemplares (Jubete, 2001 y datos propios). Sin embargo, es necesario recalcar que en este caso las capturas se realizaron en una campaña específica para la especie en la que se utilizaron reclamos.

POBLACIÓN Y TENDENCIA

Su población ha sufrido un drástico retroceso en la segunda mitad del siglo XX, habiendo desaparecido de muchos países de Europa occidental como Francia, Bélgica, Holanda, antigua Alemania del Oeste, Letonia, antigua Checoslovaquia, antigua Yugoslavia, Austria e Italia (Cramp, 1992; BirdLife International, 2000).

La última estima sobre su población mundial ha sido estimada en 12.484-19.915 machos cantores en el año 2002; los países que acogen las mayores poblaciones son Bielorrusia (6.600-12.500), Ucrania (2.100-2.900) y Polonia (2.800-3.000). Los demás países acogen poblaciones inferiores al millar de machos cantores: Hungría (700), Rusia Europea (10-500), Lituania (225-280) Alemania (9-25) y Letonia (0-10) (Aquatic Warbler Conservation Team, datos inéditos; véase también BirdLife International, 2000).

Aunque en España la especie sea un migrante regular, el escaso número de registros obtenidos cada año frente a otros países como Holanda, Bélgica o Francia puede tener su explicación en el menor esfuerzo de anillamiento realizado en España durante la migración de la especie comparado con estos países que tienen programas específicos para el anillamiento de carriceros.

Una prueba de que la población en paso migratorio por nuestro territorio ha pasado en buena medida desapercibida resulta del reciente incremento en las capturas al desarrollar proyectos de seguimiento dirigidos a esta especie (Arroyo, 2001; Jubete, 2001).

ECOLOGÍA

Durante la época de reproducción en Europa central y del este, el Carricerín Cejudo es un especialista del hábitat, que utiliza como lugares de nidificación humedales con vegetación baja y aguas someras. Estos requerimientos ecológicos se encuentran en praderas de inundación temporales y humedales, compuestos por especies halófitas de porte bajo o medio, combinadas en ocasiones con arbustos dispersos (para más detalles sobre los requerimientos ecológicos del hábitat y biología reproductora durante la época reproductora véase Cramp, 1992; Schulze-Hagen *et al.*, 1999).

Durante la migración la especie también aparece asociada a zonas húmedas con vegetación halófitas y bordes de ríos con vegetación palustre y arbustiva (Cramp, 1992).

El paso primaveral en España es más oriental que el otoñal (Atienza *et al.*, 2001), situación que encuentra una concordancia con el patrón migratorio conocido en Europa central/occidental, donde la presencia de migrantes en el paso postnupcial es considerablemente mayor que en el prenupcial (de By, 1990).

En España la fenología migratoria ha sido analizada por Atienza *et al.* (2001). Durante el paso prenupcial el 87% de los registros se concentraron en el mes de abril, con las primeras citas conocidas en la primera semana de marzo y las últimas a finales de abril. El paso postnupcial se reparte más en el tiempo, aunque el 85% de los registros se localizaron entre el 11 de agosto y el 29 de septiembre. Los datos obtenidos en la Laguna de la Nava durante el paso postnupcial (2000-2001), utilizando reclamos y realizando el mismo esfuerzo de trampeo durante el periodo comprendido entre el 15 de julio al 15 de septiembre han mostrado cómo la mayoría de registros se producen durante el mes de agosto, con un 90,9% de capturas en este mes durante el año 2000 y un 94,2% en el año 2001. La primera captura se produjo los días 19 y 26 de julio en los años 2000 y 2001 respectivamente, siendo la última captura los días 12 y 13 de septiembre (Jubete, 2001 y datos propios).

AMENAZAS

Para detalles sobre las amenazas en los países con población reproductora e invernante, véase Heredia (1996) y BirdLife International (2000). En España nunca se han descrito las amenazas para este paseriforme pero éstas pueden encontrarse en los siguientes puntos:

Destrucción o alteración de las zonas húmedas. Este tipo de biotópos han sufrido un severo retroceso en los últimos años que algunos autores sitúan por encima del 60% de superficie perdida, lo que indudablemente habrá afectado a lugares que tradicional o potencialmente podían ser utilizados por la especie.

Cambios en el hábitat. Actuaciones de manejo en los humedales tendentes a eliminar zonas de vegetación helófitas para favorecer la presencia de láminas de agua abierta pueden estar contribuyendo a eliminar el hábitat disponible para esta especie. Pérdida de calidad del agua en los humedales debido a vertidos agrícolas o industriales.

Intensificación de las prácticas agrícolas. Los constantes cambios de tipos de cultivos en los alrededores de las zonas húmedas y el cada vez más frecuente uso de productos fitosanitarios como herbicidas, insecticidas o fungicidas pueden estar afectando a la calidad de aguas de los humedales o siendo responsables de la disminución de las comunidades de artrópodos que componen la dieta de esta y otras especies de aves insectívoras.

MEDIDAS DE CONSERVACIÓN

En marzo de 2002 la Unión Europea aprobó un proyecto Life titulado “*Conservación del Carricerín Cejudo en la ZEPA Nava-Campos (Palencia, España)*”. Este proyecto permitirá la compra de terrenos y ampliación del humedal de la Nava -enclave importante para la especie en España-, la realización de trabajos de manejo de la vegetación halófila, actuaciones de educación ambiental y la realización de trabajos de investigación y seguimiento de las poblaciones que visitan este humedal. Los resultados de manejo y gestión de hábitat realizados durante este programa serán publicados y divulgados mediante un manual y un vídeo. Igualmente se está ya trabajando en la elaboración de un protocolo que facilite la detección y seguimiento de la especie en otros humedales ibéricos.

La Convención de Especies Migratorias (CMS), está elaborando un memorando de entendimiento para recoger una serie de recomendaciones para la conservación de la especie (véase apartado siguiente). España tiene en principio intención de ratificar el documento (Ministerio de Medio Ambiente).

MEDIDAS DE CONSERVACIÓN PROPUESTAS

Identificación de las zonas utilizadas durante los pasos migratorios. Es necesario incrementar el grado de conocimiento sobre los requerimientos de hábitat durante los pasos pre y postnupcial en España. Posteriormente es necesaria la realización de campañas de seguimiento, a través del anillamiento científico, que permitan conocer con detalle los enclaves más importantes utilizados a lo largo de sus rutas migratorias.

Realización de trabajos de seguimiento. Que aporten información sobre fenología y permitan la recogida de material (plumas y sangre) para su utilización en los estudios isotópicos o genéticos que están siendo realizados y que permitirán obtener nuevas informaciones sobre los lugares de nidificación e invernada. Los trabajos de anillamiento científico se muestran de nuevo como la herramienta más útil para obtener este material.

Estudios de requerimientos y uso del hábitat. En los lugares más importantes donde la especie se concentra durante el paso migratorio, con el fin de poder orientar las dos recomendaciones que siguen a continuación.

Protección de los lugares utilizados por la especie. Tanto a nivel europeo (ZEPA) como regional (Red de Espacios Naturales).

Elaboración de planes de manejo del hábitat. En los humedales donde esté presente, con especial referencia a la conservación y manejo del hábitat utilizado.

Campañas de sensibilización y educación ambiental. Que den cumplimiento al Plan de Acción. Es necesario transmitir a políticos, gestores y público en general la necesidad de conservar los humedales desde una perspectiva global.